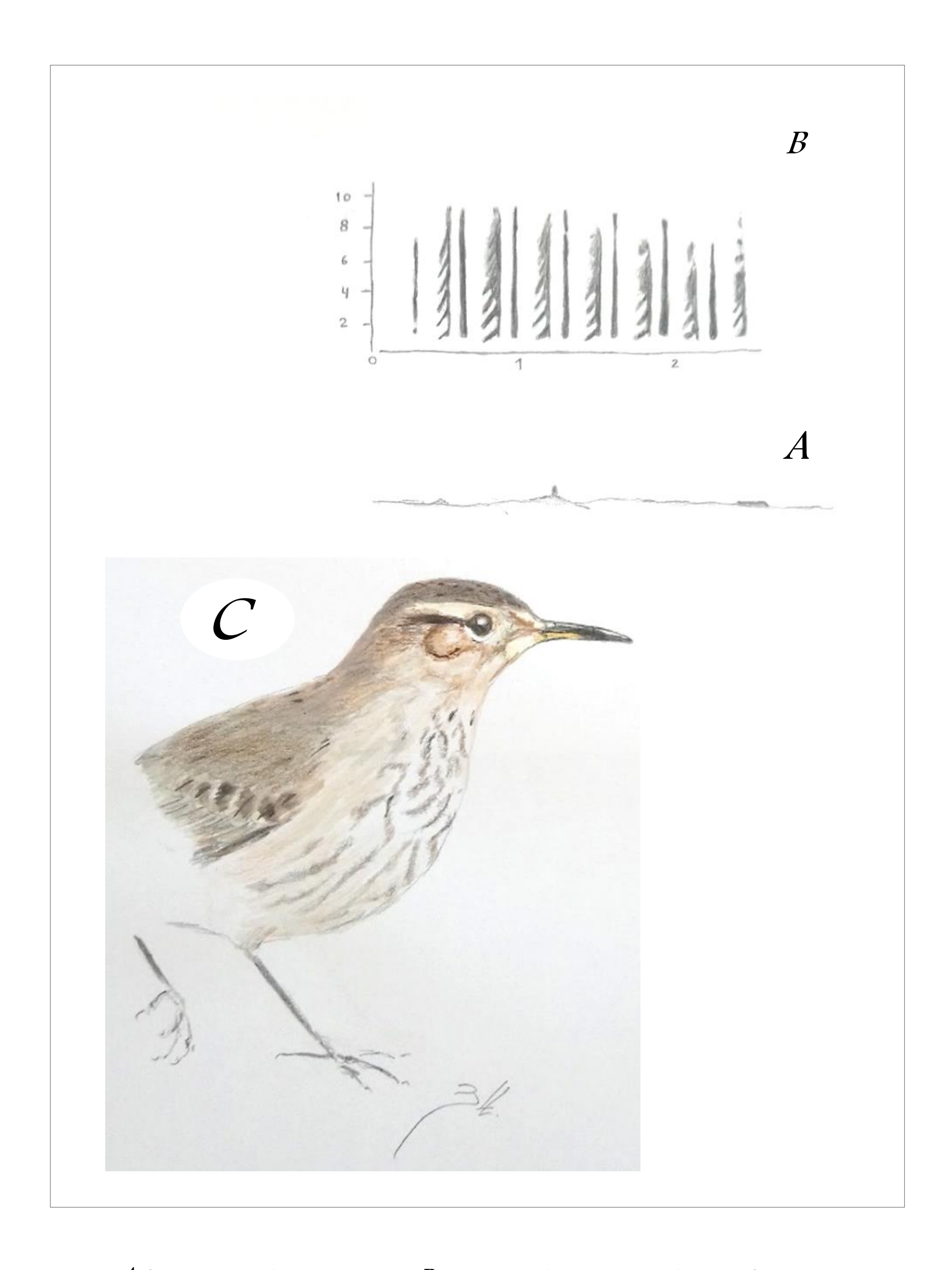
ADENDA I

En este espacio nomino una nueva Caminera (*Geositta*) para la ciencia, como se hizo con el Capuchino Iberá (*Sporophila digiacomoorum*) en la primera edición (2015), con el Jilguero Ventanero (*Sicalis holmbergi*) en la edición de 2017, y la Remolinera de Lenga (*Cinclodes lopezlanusorum*) en 2019.



Citar como: López-Lanús, B. 2022. *Una nueva especie de caminera (Furnariidae: Geositta) de la región Patagónica, taxón críptico inmerso en migración en las pampas gauchas de Geositta c. cunicularia (Vieillot, 1816).* Adenda I. En pp. 551-566: López-Lanús, B. Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Quinta edición. Audiornis Producciones. Buenos Aires, Argentina. 640 págs.

ISBN 978-987-88-7537-8 (2022)



Pintura. *A* Conceptualización de ambiente y *B* representación de vocalización de la Caminera Migratoria (*Geositta karinae* sp. nov.). *C* Plumaje literalmente idéntico al de la "Caminera Común Gaucha" (*Geositta cunicularia cunicularia)* tratándose de un caso de especie gemela/críptica. El esquema del horizonte patagónico corresponde a un sitio icónico donde se sabe que la especie anida, Puerto Deseado (Santa Cruz): tomado de *"El día de Navidad de 1833"* [diario de C. Darwin] y la pintura "*Slinging the Monkey"* por Conrad Martens (Segundo Viaje de Expedición del HMS Beagle). La piedra protuberante (*Tower Rock*) corresponde a la *Roca Torreón* o *Cerro Horqueta*, hoy conocida como *Piedra Toba*. Acuarela amateur en papel obra de Bernabé López-Lanús (40 x 30 cm), Saladillo, provincia de Buenos Aires, 2022, preparada para la descripción formal de la especie.

Una nueva especie de caminera (Furnariidae: *Geositta*) de la región Patagónica, taxón críptico inmerso en migración en las pampas gauchas de *Geositta c. cunicularia* (Vieillot, 1816).

ISBN 978-987-88-7537-8 (2022)

Bernabé López-Lanús [1]

[1] Audiornis Consultores, C.C. 38, 7260 Saladillo, Buenos Aires, Argentina

RESUMEN. Se describe una nueva especie de caminera *Geositta* (Furnariidae) con morfometría y plumaje críptico literalmente idéntico a la subespecie nominal de la Caminera Común (*Geositta cunicularia cunicularia*). Se presenta el nuevo taxón como oriundo del sur de la estepa patagónica, casi endémico de la Argentina, con presencia en Chile. Se describe cómo la nueva especie fue confundida por más de 200 años con *Geositta cunicularia* desde su nominación formal en 1816 por L.J.P. Vieillot sobre la base de Azara (1805). Se comprueba que la *terra typica* del taxón nominal (*G. c. cunicularia*) corresponde a las cercanías del río de La Plata y la provincia de Buenos Aires, que Azara recorrió hasta el río Salado al menos una vez en 1796, y describe su reproducción en "las Pampas de Buenos Ayres" con detalle de su vocalización en periodo reproductivo. Se comprueba que Vieillot no se basa para describir a *Geositta cunicularia* en ejemplares migratorios desde Patagonia en visita invernal en la región del Plata como sucede con la Remolinera Esteparia (*Cinclodes fuscus*), también descripta por Vieillot sobre la base de Azara. Se analiza la situación de que quede sin epíteto específico la población del sur, y la necesidad de nominarla sobre la base de su reproducción dispar y su vocalización de proclamación territorial radicalmente distinta. Se analiza el carácter de especie críptica o especie gemela entre ambos taxones sobre la base del estudio de especímenes de colección (pieles). Se analiza el canto de proclamación territorial del nuevo taxón y se compara con el resto de las nueve subespecies que conforman a *G. cunicularia,* sin detectarse algún tipo de variación clinal como para asimilarlo, remotamente, a la vocalización de la nueva especie. Se realizan análisis comparativos del repertorio vocal de las vocalizaciones del taxón nuevo con la subespcie *G. c. cunicularia* en particular, y se describen las diferencias excluyentes en detalle, no presentando mayor dificultad para distinguirlas, inclusive auralmente. Se analiza la migración latitudinal anual del nuevo taxón y su alcance en su distribución histórica comparado con la actualidad. Se describe el carácter de especie residente de *G. c. cunicularia* en el sur de Brasil (Santa Catarina y Río Grande del Sur), Uruguay (Maldonado, Rocha, Salto) y Argentina (Corrientes, Entre Ríos, Buenos Aires), con datos sobre su abundancia en el presente y pasado. Se especula si es factible que el nuevo taxón alcance en migración Uruguay y Brasil, al menos históricamente, sobre la base de los datos compilados para esos países.

ABSTRACT. *A new species of miner (Furnariidae:* Geositta *) from Patagonia, a cryptic taxon that migrates in the gaucho pampas of Geositta c. cunicularia (Vieillot, 1816).* A new species of miner, *Geositta* (Furnariidae), is described with morphometrics and cryptic plumage that are literally identical to the nominal subspecies of the Common Miner (*Geositta cunicularia cunicularia*). The new taxon is presented as a native of the southern Patagonian steppe, almost endemic to Argentina, with occurrence in Chile. It is described how the new species was confounded for more than 200 years with *Geositta cunicularia* since its formal nomination in 1816 by L.J.P. Vieillot based on Azara (1805). It is verified that the typical locality of the nominal taxon (*G. c. cunicularia*) corresponds to the vicinity of the river La Plata and the province of Buenos Aires, where Azara

travelled to the river Salado at least once in 1796 and described its reproduction in *"las Pampas de Buenos Ayres"* with details of its vocalization during the reproductive period. It is shown that Vieillot does not base his description of *Geositta cunicularia* on migratory specimens from Patagonia on their winter visits to the La Plata region, as is the case with the Buff-winged Cinclodes (*Cinclodes fuscus*), also described by Vieillot based on Azara. The situation of the southern population being left without a specific epithet is discussed, and the need to nominate it based on its dissimilar reproduction and its radically different vocalization of territorial proclamation. The character of cryptic species or twin species in both taxa is analysed, based on the study of collected specimens (skins). Territorial proclamation song of the new taxon is analysed and compared with the rest of the nine subspecies that make up *G. cunicularia*, without detecting any clinal variation to remotely assimilate it to the vocalization of the new species. Comparative analyses are carried out of the vocal repertoire of the vocalizations of the new taxon with the subspecies *G. c. cunicularia* in particular, and the exclusionary differences are described in detail, presenting no major difficulty in distinguishing them, including aurally. The annual latitudinal migration of the new taxon and its historical distribution range compared to the present is discussed, followed by a description of the resident status of *G. c. cunicularia* in southern Brazil (Santa Catarina and Rio Grande del Sur), Uruguay (Maldonado, Rocha, Salto) and Argentina (Corrientes, Entre Ríos, Buenos Aires), with data on its present and past abundance. The feasibility of the new taxon reaching Uruguay and Brazil in migration, at least historically, is discussed based on the data compiled for those countries.

Este trabajo presenta una nueva especie de ave para la ciencia, incluido como adenda en la parte final de la quinta edición del libro *Guía Audiornis de Las Aves de Argentina* (López-Lanús 2022).

“Núm. CXLVIII. De la Minera. Así la llamo, aludiendo á que excava agujeros en cualesquiera barranquitas, y cría dentro sobre colchón de pajitas a la profundidad de tres cuartas, donde fabrica una ollita para el nido. No existe en el Paraguay, ni la he visto sino en las cercanías del río de La Plata y Pampas de Buenos Ayres. Vive á pares, y corre á pasos ligeramente por las sendas y caminos, dexándose acercar mucho. En tiempos de amor se persiguen los sexos, dando una especie de chillido agudo como riéndose. No le he oído otro canto, ni sé que se eleve. No dilata mucho sus vuelos, ni se posa en alto…” (Azara 1805). Sobre esta base L.J.P. Vieillot nomina el taxón *Geositta cunicularia* (Vieillot, 1816). C*unicularia* (latín) minera: que hace minas o galerías. De *cuniculus*: mina, galería, y el sufijo –*aria* que indica el agente de lo indicado por la raíz de la palabra. En el original *Alauda cunicularia*, basada en la Alondra Minera de Azara (Mouchard 2019).

La *terra typica* para este taxón corresponde entonces a las cercanías del río de La Plata, y la provincia de Buenos Aires, que Azara recorrió hasta el río Salado al menos una vez en 1796 (Azara 1837). La descripción de la reproducción del taxón en esta región y el detalle de su vocalización en reproducción, permite asegurar que la descripción de la especie por L.J.P. Vieillot se basa en la población sedentaria de la subespecie nominal, y no la población migratoria de invierno. Se descarta que se trate de la población migratoria (como luego se verá) dado que ésta se reproduce en Patagonia en el mismo periodo estival. Así, el taxón nominal *G. c. cunicularia* (Vieillot, 1816) corresponde a la población residente y no a la población visitante. Se menciona esta “salvedad” para no incurrir en una atribución dudosa o “sin solución” acerca de la *terra typica* de *G. cunicularia* dado el hecho de que podría asimilarse el caso a otro Furnariidae también descripto por Vieillot sobre la base de Azara: *Cinclodes fuscus* (Vieillot, 1818). En esta especie su población reproductiva se encuentra en Patagonia, con migración invernal hacia el norte hasta el sur de Brasil, Uruguay y noreste de Argentina. Es decir, los datos obtenidos por Azara en el caso de *Cinclodes fuscus* efectivamente corresponden a la fuerza a ejemplares en migración invernal. No hace mención de reproducción y vocalización, más allá de que su *terra typica* sea *“Paraguay y campos de Montevideo y Buenos Ayres”* (Azara 1805). En el caso de *Cinclodes fuscus* la descripción del taxón corresponde a una sola población siendo indistinta su procedencia al momento de validar su nominación original; bien distinto a la situación de *Geositta cunicularia* al existir dos poblaciones simpátricas en invierno, que hubiesen podido generar una duda al ser necesario separar a cual población se refería Félix de Azara de no haber sido tan preciso en su descripción. Felizmente, lo hizo.

Esta digresión es crucial si se percibe la situación taxonómica real de *G. cunicularia,* hasta la fecha con nueve subespecies: *G. c.* ***cunicularia*** (Vieillot, 1816) del S-C de Brasil al E y S de Argentina y S de Chile [hasta la fecha supuestamente con migración hasta Br., Uy. y (Py.?)]; *G. c.* ***fissirostris*** (Kittlitz, 1835) del S de Atacama hasta Llanquihué (Chile central); *G. c.* ***frobeni*** (Philippi y Landbeck, 1864) del S de Perú (cuenca del Pacífico); *G. c.* ***juninensis*** (Taczanowski, 1884) del centro de Perú; *G. c.* ***deserticolor*** (Hellmayr, 1924) de Arequipa (costa S de Perú) hasta el N de Chile; *G. c.* ***hellmayri*** (Peters, 1925) de Malleco (E-C de Chile), y O de Arg.; *G. c.* ***titicacae*** (Zimmer, 1935) del S-C de Perú, O de Bolivia, N de Chile y N-O de Arg.; *G. c.* ***georgei*** (Koepcke, 1965) de Ica y O de Arequipa (costa S de Perú); y *G. c.* ***contrerasi*** (Nores y Yzurieta, 1980) de las Sierras Grandes en Córdoba (C-O de Arg.). Comparando estas subespecies entre sí, es conocido que la ssp. *cunicularia* tiene un canto distintivo muy diferenciado de *G. c. titicacae* del norte de los Andes (ver p.e. Pearman y Areta 2020). Asimismo, en E-Bird (2022) se presentan dos grupos dentro de la misma especie, el grupo *frobeni* diferenciado del grupo *cunicularia* y se exponen varios ejemplos de sus vocalizaciones distintivas. En el caso de Pearman y Areta (op. cit.) agregan en nota taxonómica: *"Se reconocen numerosas subespecies, y los límites y el estatus específico de muchas siguen siendo controvertidos (Remsen 2003). La subespecie nominal* cunicularia *parece diferir vocalmente de* titicacae *pero probablemente no de otros taxones de Argentina, lo que sugiere la existencia de dos especies separadas (obs. pers., Fjeldsa & Krabbe 1990). Se necesitan más estudios en la amplia área de distribución de esta Caminera para comprender plenamente el límite de las especies".* En el cuerpo principal de esa publicación enfatizan: *"Voz en* cunicularia*: una serie constante de gemidos wi-TUC, wi-TUC, wi-TUC que duran de 2 a 6 segundos, mientras está posado o en vuelo de exhibición.* Titicacae*: vocalmente poco conocida; la llamada de vuelo es un trino balbuceante seguido de un tartamudeo chirriante Chrrrrrr,ki-ki-ki-ki-ki".*

Hasta aquí no existe ninguna novedad en lo expuesto, pero es sorprendente que nadie haya percibido que la población de *G. c. cunicularia*, la subespecie nominal, presenta dos poblaciones bien diferenciadas dentro de su área de distribución anual. Una residente en la región pampeana (que incluye las provincias de Buenos Aires, Entre Ríos -al menos históricamente-, Corrientes, Uruguay y sur de Brasil: Mapa 1); y otra visitante de invierno, que se reproduce en Patagonia (Mapa 1). Dichas poblaciones, susceptibles de ser estudiadas dentro del mismo taxón subespecífico, tan sólo por ese hecho (así no muestren diferenciación morfométrica ni de coloración: obs. pers.), presentan un elemento distintivo contundente que va más allá de si hay más de una especie en la totalidad del territorio de *G. cunicularia*. Dentro de la subespecie nominal (*G. c. cunicularia*) existe una diferenciación radical, y son sus vocalizaciones (obs. pers.). Por lo tanto la subespecie nominal, a juzgar preliminarmente sus voces, involucra dos taxones con categoría de especie.

Primero, será necesario bautizar la población que hasta la fecha no tiene nombre y se encuentra sumergida erróneamente dentro de la subespecie nominal de *G. cunicularia*. Esta población se reproduce en Patagonia y tiene un canto distintivo único. Dicho canto se diferencia no sólo de *G. c. cunicularia*, la población residente descripta por L.J.P. Vieillot sobre la base de Azara (1805), sino además de todas las restantes subespecies de *Geositta cunicularia*. De hecho, la subespecie nominal de la región gaucha, como se verá, vocaliza con un trino muy similar a *G. c. titicacae,* como así también las restantes subespecies de *G. cunicularia,* si se lo compara con la vocalización bisilábica de la caminera migratoria de Patagonia.

Luego de analizar la información obtenida que se expone en este trabajo: 1) Habiendo comparado y comprobado las similitudes y diferencias de las vocalizaciones de todas las subespecies de *G. cunicularia;* 2) A la vez comparado las vocalizaciones con las restantes especies del género; 3) Reuniendo información adicional sobre áreas de anidación y migración versus sedentarismo dentro del taxón *G. c. cunicularia,* situación que va más allá de cualquier otro estudio a realizar comparándolo con las restantes subespecies; 4) Hallado que la diferenciación contundente del canto de la población patagónica con el resto de las *G. cunicularia,* antes de ser elevada a especie debe tener un nombre, por no ser parte de la población de la subespecie nominal; y 5) En definitiva, allanando el conocimiento preliminar que se tenga de *Geositta cunicularia* para que se realicen los estudios taxonómicos que se vienen pregonando, sin haber sido advertida hasta la fecha la situación de *G. c. cunicularia* en si misma (ahora sabido que parte de su población representa a un taxón sin nombre: por lo tanto

no elevable a especie desde una subespecie conocida sino como un taxón desapercibido con plumaje críptico virtualmente idéntico a *Geositta c. cunicularia*); nomino a esta nueva especie de caminera

Geositta karinae
sp. nov.

Caminera Migratoria (Arg.)

Minero Estepario (Chile)

Migrant Miner (inglés)

Etimología. El nombre específico *karinae* es en honor a Karina Biondini, en cuya mesa principal de su casa de Luján, el 30 de julio de 2022 se comprometió anillo en mano con el autor. Al día siguiente el mismo descubrió la especie sobre la base de su vocalización, no en el campo, sino en la misma 'tabola', por medio del análisis de audios conectado a "Xeno Canto". Le anunció el hecho a su mágica amada al mismo tiempo que su asombro: *"No todos los días se puede ser tan afortunado, quería que seas la primera en saberlo"*. Existen sensaciones simplemente imposibles de describir, que compartidas, son para siempre; basta un abrazo, y su alma única en la mirada… Coincidir en el mismo Sol, Luna, Kosmos, Eternidad… Como las aves y el Hombre.

El nombre vernáculo en español (para Argentina) y en inglés, denotan el alto rango de desplazamiento migratorio de la especie; contrapuesto a la situación de especie residente de la "Caminera Gaucha" (*G. c. cunicularia*), el nombre común aquí dado para esa subespecie nominal cuya "terra typica" son las pampas de Buenos Aires, con distribución no migratoria hasta el litoral de Argentina, en Uruguay, y hasta el estado de Santa Catarina, en Brasil (Mapa 1). En el caso del nombre común sugerido para Chile, siendo oriunda de Patagonia otra especie también migratoria y endémica reproductiva de ese bioma, la *Geositta antarctica*, es preferible utilizar otro epíteto. El de Minero Estepario denota su pertenencia geográfica a la Patagonia sur en Chile (así también lo sea para *Geositta antarctica,* pero en este caso con el nombre de Minero Austral).

Holotipo. MACN1784a, Río Gallegos, Santa Cruz, Argentina, piel, ♂, colectado por E. Budin en enero de 1928.

Medidas del holotipo. Longitud del pico (culmen expuesto) 13,5 mm; longitud del pico entre narinas y la punta 11,5 mm; tarso 24,5 mm; ala (cuerda) 91 mm; cola 49 mm.

Descripción del holotipo. Se trata de una especie gemela (críptica) con *Geositta c. cunicularia*, la subespecie nominal de *G. cunicularia*. La morfometría y coloración aparente de las partes desnudas y/o el plumaje no difieren de los estadios de plumaje de *G. c. cunicularia*, por lo cual la descripción de la coloración del holotipo no es presentada por redundante (Tabla 1, Pintura 1).

Designación de paratipos. Pieles. Todas de Río Gallegos, Santa Cruz, Argentina. MA CN1787a, ♀, colectada por E. Budin en enero de 1928. MACN1784aBis, ♂, colectado por E. Budin en enero de 1928. MACN8914, ♀, colectada por J. Mogensen el 14/NOV/1914. MACN1697a, ♂, colectado por J. Mogensen el 3/DIC/1914 (Tabla 1).

Variación en la serie tipo. No presenta variación. Los datos morfométricos se encuentran dentro del rango esperable por variación individual mínima. La coloración del plumaje no denota diferencias dentro de la serie tipo.

Diagnosis: Morfología. Furnariidae asignable al género *Geositta* por la combinación de la forma del pico, tamaño del ave y patrón de la coloración del plumaje. Se trata de un taxón *gemelo/críptico* con *Geositta c. cunicularia* indistinguible por morfometría y coloración de esta última (Pintura 1). No se presentan datos de *variación de plumajes* por ajustarse los mismos a los de su taxón gemelo: *Geositta c. cunicularia* (el autor, obs. pers.). Las pieles de museo estudiadas (115 especímenes de *G. cunicularia* de los cuales fueron estudiados morfométricamente y su coloración 61 especímenes correpondientes a ejemplares de *G. c. cunicularia* colectados en periodo reproductivo franco: Diciembre, Enero y Febrero -con el fin de evitar la superposición de individuos en migración-), no mostraron diferencias entre sí. No se hallaron diferencias en la forma de las remeras, ni en la longitud de las mismas (primarias versus secundarias: en vista de la relación del índice de Kipp), tampoco en la longitud de las muecas

al extremo distal en los vexilos externos de las primarias. No se realizaron análisis espectrofotométrícos.

Diagnosis: Vocalizaciones. Las vocalizaciones de proclamación territorial de *Geositta karinae* muestran una tipología disímil y/o contrapuesta con las de *G. c. cunicularia* y la totalidad de las subespecies de *G. cunicularia.* Esta diferenciación es abrupta y elocuente, no sutil como la tipología "virtualmente idéntica" entre las subespecies de *G. cunicularia* (motivo de otro estudio, pero que bien podría a su vez arrojar cambios en la taxonomía del grupo *cunicularia* como se comentara al principio de este trabajo). Las vocalizaciones secundarias (llamadas de contacto por ejemplo), también presentan diferenciación entre *G. karinae* y *G. c. cunicularia*, y el resto de las subespecies de *G. cunicularia*.

Geositta karinae y *C. c. cunicularia* (y/o el resto de las subespecies de *G. cunicularia*) no tienen un repertorio homólogo similar de vocalizaciones entre ambas especies. La descripción del canto de proclamación territorial entre ambas poblaciones se realizó sobre la base de grabaciones depositadas en tres bancos de sonidos ornitológicos (Xeno Canto, MLNS/CLO y Wikiaves). Asimismo para las llamadas de contacto.

Para los análisis comparativos de las vocalizaciones se sigue una metodología estándar, la cual hace posible resolver el estatus taxonómico de otras especies previamente reconocidas como sucede con otros Passeriformes. Los audioespectrogramas son copia de los mostrados en los respectivos bancos de sonidos mencionados. Para los cantos de proclamación territorial se utilizan exclusivamente grabaciones ciertas realizadas estrictamente en período estival (reproducción) dentro de la segunda quincena de octubre y durante Noviembre, Diciembre, Enero y Febrero completos. Esta modalidad es aplicada para interpretar correctamente la distribución de los dos taxones con el fin de evitar dudas en el caso de hallarse *G. karinae* vocalizando en migración dentro del territorio de *G. c. cunicularia*. No se pudo determinar el sexo asociado a cada registro auditivo por no tener la especie dimorfismo sexual. Para todos los casos se interpretó que los registros provienen de adultos debido al periodo de reproducción en el cual se realizaron los mismos y la contundencia en la emisión de las vocalizaciones y/o similitud con otras grabaciones.

CANTO DE PROCLAMACIÓN TERRITORIAL: Se analizaron 8 especímenes acústicos de *G. karinae* y decenas de sucesiones de su canto de proclamación territorial que emite tanto en vuelo nupcial como posado, correspondientes a dos sitios: Corpen Aike (Piedra Buena), Santa Cruz, Argentina, el 19 de Octubre de 2005 (Tabla 1 y 3, Mapa 1), y en Pali Aike y alrededores (San Gregorio), Magallanes, Chile, en Octubre, Noviembre o Diciembre de los años 2004, 2011 y 2018 (Tabla 1 y 3, Mapa 1). Ambos sitios dentro del área de distribución estival reproductiva conocida de *G. karinae*, a 180 km al Norte, y 65 km al Sur de Río Gallegos, respectivamente, la localidad tipo (*terra typica*) donde fue obtenida la serie tipo (Mapa 1, Tabla 1). Como contraparte se analizaron 27 especímenes acústicos de *G. c. cunicularia*, y varias decenas de sucesiones de su canto de proclamación territorial (que emite tanto en vuelo nupcial como posado), correspondientes a 10 sitios en su área de distribución como especie residente, todos en periodo reproductivo estival en Brasil (Santa Catarina y Río Grande del Sur), Uruguay (Salto) y Argentina (Buenos Aires) tanto en la región costera como mediterránea (Tabla 1 y 3, Mapa 1); más 7 localidades con descripción del canto en Uruguay y en Entre Ríos y Buenos Aires (en parte históricos): Tabla 3, Mapa 1.

La vocalización de proclamación territorial es diagnóstica auralmente. *G. karinae* emite sucesiones largas y estables con notas dispares bisilábicas *chi-cúú, chi-cúú, chi-cúú, chi-cúú,* emitidas monocordes desde 5-7 veces aisladas (Fig. 1a,b), a sucesiones de decenas de notas por vez (hasta c. 30-35 veces), repetidas cada intervalos de silencio de igual duración que la frases, a veces más largos, a veces la mitad de tiempo. Audioespectralmente presenta 8 notas por segundo (Fig. 1a y 1b), comenzando por una nota corta de 0,028' de duración con forma de V o bien U invertidas (entre los 3 a 4,8 kHz), seguida de otra sensiblemente más larga de 0,122' de duración (5-6 veces más duradera), con una distribución de frecuencia ascendente uniforme, con forma de barra, ligeramente modulada, y leve caída al final (entre los 2,8 a 4,7 kHz). En su conjunto, sumando los armónicos en la distribución de frecuencia con mayor amplitud de ambas notas, presenta un rango de 1 a 5 kHz)

En cambio, *G. c. cunicularia*, así como el resto de las subspecies de *G. cunicularia*, emite una vocalización igual de diagnóstica auralmente, caracterizada con un trino rápido muy agudo, de notas bajas monosilábicas monocordes: *í,í,í,í,í,rr,kí,kí,kí,kí,kí,kí,kí,kí,kí,kí,kí...*

más espaciadas al final, muchas veces en dueto casi superpuesto. Puede ser asimilado a la estructura de una risa aguda rápida. Audio-espectralmente presenta al inicio entre 13 y 18 notas por segundo (Fig. 2a,b,c), constituyendo una sucesión de notas del mismo tipo de 0,037' de duración con forma de V o bien U invertidas (entre los 2,8-3,6 a 4,4 a 6 kHz). Esta descripción y valores aplican también a las restantes subspecies de *G. cunicularia* (Figs. 4-7) obtenidas para este trabajo.

Será objetivo de otro estudio analizar los detalles de la diferenciación entre las vocalizaciones de los taxones subespecíficos de *G. cunicularia*, pero en cuanto a *G. karinae* queda demostrada su diferenciación radical como taxón único y distinto, no existiendo entre las poblaciones de *G. cunicularia* en el norte de su distribución en Brasil (Santa Catarina) y las del sur en Argentina (sur de Buenos Aires), ni tampoco entre la población de dunas en el litoral marítimo (en Brasil y Uruguay) y las mediterráneas sobre el río Uruguay (Salto en Uruguay y Uruguaiana en Brasil: Mapa 1, Tabla 3) clinalidad evidente: no al menos que se acerque, remotamente, al patrón de vocalización de *G. karinae*; éste extremadamente divergente, presente recién en su área de reproducción en Patagonia (Mapa 1, Tabla 2 y 3).

LLAMADAS: Este trabajo se limita a demostrar con una cantidad de datos mínimos pero contundentes en cuanto a bioacústica, la categoría de especie de *G. karinae*. Las llamadas obtenidas son insuficientes como para realizar un análisis mínimo pero elocuente como se hizo con las vocalizaciones de proclamación territorial. Así todo, en la totalidad de grabaciones estudiadas (Tablas 2 y 3) surge un patrón: *G. karinae* presenta llamadas complejas de contacto que no estarían presentes en *G. cunicularia*. estas notas tienen un patrón similar o del tipo (inclusive auralmente), a las descriptas como segunda nota en su canto de proclamación territorial: "distribución de frecuencia ascendente con leve caída al final" (Fig.1c y 1d). Tales llamadas complejas de contacto no se registraron en *G. cunicularia*. Otro tipo de llamada, es la de alarma, tampoco analizada por falta de una mayor muestra como para hacer una comparación así sea preliminar. Esta llamada, consistente un un *píp!* (Tabla 3), es muy similar a la emitida también como alarma por la Remolinera Esteparia *Cinclodes fuscus. G. c. cunicularia* la tendría pero no tan aguda, siendo de mayor duración (BLL obs. pers.: no analizado). En paralelo, *G. cunicularia* presenta llamadas "complejas" de contacto, como la mostrada en la figura 3, pero ésta no es más que una nota aislada de las notas finales de la sucesión del trino del canto de proclamación territorial de *G. cunicularia* en cualesquiera de sus subespecies.

Reproducción: distribución geográfica. El Mapa 1 divide la distribución anteriormente conocida para *G. c. cunicularia* entre esta subespecie nominal y *G. karinae*. Para reconstruir la distribución poblacional histórica de ambos taxones (más de cien años) se recurrió a la bibliografía clásica procurando citar casos detallados inequívocos. *G. c. cunicularia* presenta una población residente, en la Argentina superpuesta con la visita invernal (simpátrica) de *G. karinae* desde Patagonia; pero en Uruguay y Brasil, según la observación de datos disponibles en E-Bird (2022), Wikiaves (2022) y la información recabada en Uruguay, *G. karinae* no llegaría a esos países. En Uruguay la población de invierno de *G. c. cunicularia* es la misma que en el periodo estival, al menos en Maldonado y Rocha (A. Azpiroz, C. Calimares y M. Abreu, com pers.) y en Salto (A. Azpiroz com. pers.). Si bien esta situación no es excluyente (pues algunos ejemplares de *G. karinae* podrían cruzar el río Uruguay), la percepción en Uruguay de que no existe una población invernal visitante no debe subestimarse 'por no cuantificada', pues Barrows (1883) da mucha información para Concepción, noreste de Entre Ríos, sitio lindante con Uruguay: *"Apenas un visitante más invernal en Concepción, aunque una pareja vista el 26 de octubre parecía tener huevos y crías. En invierno, sin embargo, es muy abundante".* La "percepción" de W. B. Barrows al menos indica que *G. karinae* era un visitante abundante en 1883, bien pudiendo haber alcanzado al menos Uruguay. En la actualidad Entre Ríos no sostiene en esa zona ninguna población de camineras comunes o migratorias (J.L. Grotteria *in litt.*): se sabe al menos de un registro invernal de un ejemplar en Victoria (E.R.), en las islas frente a la ciudad de Rosario (A. Galimberti *in litt.*).

En el caso de Corrientes, de los 36 especímenes colectados por W. Partridge depositados en el MACN (Bs. As.), en su gran mayoría de la estancia Rincón del Ombú, Mercedes, una hembra capturada el 6 de octubre de 1961 presentaba un huevo por poner y antes la vio "trabajando en el nido" (MACN-44291). Por lo tanto el estatus de la especie es

el de anidante. El registro de Azpiroz *et al.* (2013) en Campo Ávalos (Ea. san Pedro), Monte Caseros, Corrientes, el 18 de agosto de 2010, con un individuo realizando el canto de *G. c. cunicularia* en despliegue aéreo (BLL obs. pers.: Tabla 3) en fecha invernal (técnicamente) -pero a esa latitud propio de un ejemplar en pre-reproducción-, permite considerar la especie en Corrientes como residente hasta la actualidad. Este dato coincide con los registros actuales de *G. c. cunicularia* en Uruguaiana en Brasil (muy cerca de Campo Ávalos) y de Salto en Uruguay (Tabla 4). Hasta la fecha no existen datos de que *G. karinae* llegara o llegue tan al norte, al menos en la región del litoral en Argentina.

Los datos invernales del sur de Santa Fe en la zona de Melincué (alrededores de Miguel Torres, 9 de julio de 2021) proporcianados por M.J.E. Almada (*in litt.*) son reveladores. Considerada allí una especie invernal, comenta: "al momento de fotografiarla mejor utilizando play back el ejemplar no reaccionó a una grabación de G. cunicularia del grupo del altiplano proporcionada por E-Bird (2021), pero en cambio sí lo hizo acercándose abruptamente al escuchar una grabación del grupo patagónico de G. cunicularia [hoy G. karinae] al punto de responder con la misma vocalización bisilábica (en pleno invierno)". Lo mismo pasó (comentario al margen) con un ejemplar fotografiado de *G. c.* (*contrerasi?*) en San Luis, en El Morro, a 992 msnm, el 22 de julio de 2022, esta vez el ejemplar no reaccionando a la primera grabación emitida (de *G. karinae*) pero sí haciéndolo abruptamente respondiendo con el mismo canto a la grabación de *G. cunicularia* del altiplano (M.J.E. Almada (*in litt.*). Esta última situación sugeriría que *G. c. contrerasi* se desplaza a menor altitud en invierno, y que no habita únicamente las Sierras Grandes de Córdoba sino también las sierras de San Luis, como sucede con otros endemismos ornitológicos en esa región.

La provincia de Buenos Aires recibe por antonomasia la población principal de *G. karinae* a juzgar los registros de invierno presentes hasta la actualidad. Su presencia asociada a otros migradores invernales patagónicos como el Sobrepuesto (*Lessonia rufa*), el Chocolate (*Neoxolmis rufiventris*), por nombrar dos Passeriformes, o la Agachona Chica (*Thinocorus rumicivorus*) y Chorlo Cabezón (*Oreopholus ruficollis*), confirman esta condición, hallándoselo en grupitos de 10-15 individuos en rastrojos, campos con peladales o sembrados (S.J. Torres, M. A. Roda, C. Danti com. pers., BLL obs. pers.). No obstante *G. c. cunicularia* no parece sino "retroceder" su población, antes común, al menos en el centro de la provincia. Nombres vulgares como el de "hornero/pájaro enano" dado por F. Roda en Saladillo (M.A. Roda com. pers.) hacia 1950/1960, indican la presencia habitual de la especie inclusive reproduciéndose en esa localidad: "anidan en los bordes de tierra que deja la maquinaria vial a los flancos de los caminos vecinales" (F. Roda com. pers. a M.A. Roda). El dato de un nido con pichones el 9 de octubre de 1970 en Saladillo (T. Narosky y D. Yzurieta en Narosky *et al.* 1983: la publicación dice Roque Pérez pero el registro fue del lado de Saladillo, T. Narosky com. pers. a M.A. Roda), es el último registro conocido en esa zona. Azara (1805) o Sclater y Hudson (1888), comentan sobre el caracter residente y reproductor de *G. c. cunicularia* en las pampas de Buenos Aires, asociada según W. H. Hudson - por dar un ejemplo que así lo describe-, a la Vizcacha (*Lagostomus maximus*); hoy ambas especies casi desaparecidas en la pampa húmeda. Los registros estivales costeros en las dunas del litoral atlántico bonaerense aún son vigentes (ver Tabla 4: Faro Querandí: S.J. Torres *in litt.*) siendo idéntico el uso de este hábitat al de Brasil y Uruguay. De hecho, el registro de Villarino, al S-O de Bahía Blanca (Tabla 3) con un ejemplar grabado, no es tan lejano a la costa. Otros registros actuales con datos de reproducción se encuentran al sur del sistema de Ventania, en Puán y Tornquist (e.j. Cerro Cortapié) anidando en el borde del camino (A. Morici *in litt.*, R. Fernández Chaves *in litt.*: Tabla 4). Estos serían los registros más australes de *G. c. cunicularia*, próximos a la provincia fitogeográfica del Monte. En la Ea. Marahué, en Luro, sur de Bahía Blanca, los registros son de invierno, nunca de ejemplares residentes en verano (R. Scoffield *in litt.*).

G. karinae es una especie estival abundante en Península Valdés (Chubut) en Patagonia Norte (M., M. y S. Uranga, L. Segura, S.J. Torres *in litt.*), pero a pesar de su presencia en verano no está del todo claro si se reproduce tan al norte (ver abajo: observaciones). En cambio sus registros de anidación son habituales en Santa Cruz y Tierra del Fuego (Narosky *et al.* 1983).

OBSERVACIONES

Este trabajo no pretende cubrir la historia natural completa de dos taxones, la Caminera Migratoria (*G. karinae*) y la Caminera Común = "Caminera Gaucha" como nombre vernáculo

subespecífico (*G. c. cunicularia*); sino demostrar que la población migratoria patagónica, que se reproduce en el sur, no forma parte de *G. cunicularia*. Así, *G. karinae* se desprende de la subespecie nominal sobre la base del canto de proclamación territorial, bien diferenciados y sin clinio entre las vocalizaciones de ambas poblaciones (la del norte siendo residente), hasta la fecha pasando desapercibida (luego de 206 años); situación entendible por tratarse de un nuevo caso de especie gemela o especie críptica, indiferenciable en plumaje y morfometría de la subespecie nominal de *G. cunicularia*. El autor es conciente que los datos vertidos pueden ser cuantiosamente más ricos, y expuestos según exige el uso y costumbre en publicaciones científicas actuales; pero no por ello esta publicación adolece de los datos mínimos requeridos para demostrar la existencia de una nueva especie, como ya se ha realizado en ediciones anteriores (2015, 2017 y 2019) en esta misma línea editorial.

De igual manera que sucede con la Remolinera de Lenga (*Cinclodes lopezlanusorum*) y la Remolinera Esteparia (*Cinclodes fuscus*); el Doradito Común (*Pseudocolopteryx flaviventris*) y el Doradito Limón (*Pseudocolopteryx citreola*); o el Piojito Común (*Serpophaga subcristata*) y el Piojito Trinador (*Serpophaga griseicapilla*), por dar tan solo ejemplos en Argentina; ambas camineras constituyen un desafío al momento de identicarlas por plumaje cuando sus poblaciones son simpátricas en invierno. No obstante, aparentemente responden positivamente al uso de *play back* en invierno, situación que no sucede con las remolineras y los doraditos nombrados.

El acúmulo de datos por conocer permitirá un mejor análisis sobre la biología de ambos taxones, en especial en cuanto a su situación de conservación. Por ejemplo, es necesario dilucidar si la presencia habitual de *G. karinae* en Península Valdés corresponde a una población de paso hacia el sur, o si efectivamente se reproduce en la Patagonia noreste como podría esperarse. La duda se genera con el siguiente ejemplo: del 8 al 11 de diciembre de 2022 no respondieron a *play bac*k sino tan solo con vocalizaciones de alarma (S., M. y M. Uranga *in litt.*). El comportamiento de c.10 individuos sometidos a *play back* con vocalizaciones de proclamación territorial, en este caso no fue el de estar reproduciéndose; lo mismo que sucede con la Remolinera Esteparia (*Cinclodes fuscus)* en Patagonia Norte, cuando se encuentra de paso hacia la Patagonia Sur donde sí se reproduce.

AGRADECIMIENTOS

A la Sección de Ornitología del MACN: Pablo Tubaro, Darío Lijtmaer, Yolanda Davies y Laura Barone y a todo su staff. Sonidos: a Pedro E. Allasi Condo, Rafael Antunes Dias, Israel Aragon, Nicole Arcaya, Jayrson Araujo de Oliveira, Gina Bellagamba, Peter Boesman, Dante Buzzetti, Leandro Corrêa, Marco Cruz, Ignacio Escobar Gutiérrez, Davis Finch, Santiago Imberti, Álvaro Jaramillo, Guy Kirwan, Niels Krabbe, Daniel Lane, Alasco López, Vicente Pantoja Maggi, Ted Parker, Cristian Pinto, Pablo A. Pla, Fabrice Schmitt, Andrew Spencer, Luis Weymar Junior y Bobby Wilcox por los sonidos publicados en Xeno Canto, Cornell/MLNS y Wikiaves Brasil. Por otros sonidos obtenidos: a Santos Uranga y Adrián Azpiroz. Datos de campo: a Jorge La Grotteria, Santiago Juan Torres, Alejandro Morici, Ricardo Fernández Chaves, Aníbal Areco, Miguel Ángel Roda, Francisco Roda, Carlos Danti, Marcos Jesús Enrique Almada, Adrián Galimberti, Myriam Mermoz y Emilio, Pablo Petracci, Adrián Azpiroz, Carlos Calimares, Martin Abreu, Rosemary Scoffield, Luis Segura, la familia Uranga (Máximo, Max, Santos y Pedro Uranga), Alfonso Ruiz Guiñazú, Kuky Kovaks y Cecilia de Larminat. Nomenclatura en latín: Alejandro Mouchard, Horacio Matarasso. Debido a la escasa disponibilidad de tiempo con la que se contó para realizar este trabajo tipo ‘adenda express’, muchos actores claves de la ornitología de la región no fueron contactados a tiempo como para ingresar sus datos al cierre de esta edición. A mi familia López-Lanús por su largo mecenazgo como siempre. A Máximo y Karina, siempre presentes (¡gracias por el porta-minas que obvio generó con doble ´fuerza la pintura aquí presentada!). A Rosemary Scoffield (¡cuando no!) por la traducción del resumen al inglés, siempre impecable.

Tabla 1: **Especímenes examinados en el Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia (MACN)**. La cantidad de ejemplares de *G. cunicularia* disponibles en el museo a mediados de 2022 (=115 especímenes) es sensiblemente mayor a los examinados con detenimiento (=75 especímenes de *G. c. cunicularia*). La subespecie nominal (*G. c. cunicularia*) se analizó de haber sido capturados los especímenes en periodo franco de reproducción (Diciembre, Enero o Febrero), sumando 54 inds. en reproducción (36 de ellos de la provincia de Corrientes), y 21 individuos en no reproducción. No se examinaron otras subespecies de *Geositta cunicularia* presentes en el museo, sino tan solo superficialmente con el fin de detectar de manera fehaciente si se podían diferenciar de la subespecie nominal: ellas son *G. c. hellmayri* (14 inds.), *G. c. titicacae* (9 inds.), *G. c. contrerasi* (3 inds. de invierno) y *G. c. fissirostris* (14 inds.).

Taxón	Números de colección
G. karinae **(4♂ y 3♀)**	**MACN-1784a, 1787a,1784aBis,8914,1697a (=20301),52256,8339.**
G. cunicularia cunicularia	**MACN-44311,44298,52e,48712,48713,913a (+ 62 especímenes en periodo de reproducción)**

Tabla 2: **Especímenes acústicos examinados**. Para Perú varios ejemplos sin determinar la subespecie. No hallados ejemplos de vocalizaciones concretas de la supespecie *G. c. frobeni* del S de Perú (cuenca del Pacífico).

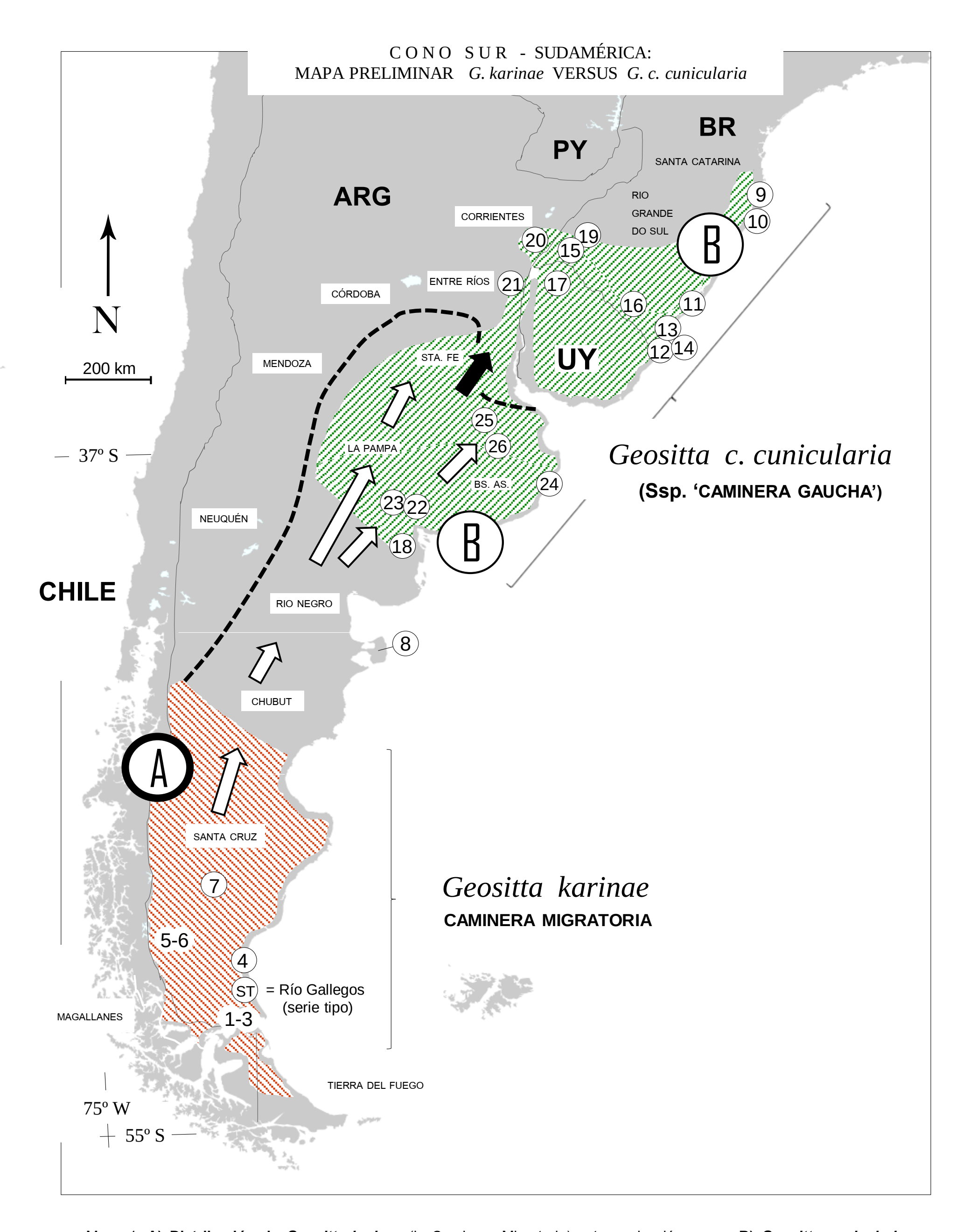
Taxón	Números de colección
G. karinae	**XC449948, XC449947, XC449946, XC449945, XC90637, XC90634, XC48907, XC15996, XC415905 (alarma, no analizada por falta de más ejemplos), XC15995, ML228734541, ML70787291.**
G. cunicularia cunicularia	**XC686936, XC686891, XC686878, XC474401, XC60007, XC60006, XC60005, XC88864, XC84294, ML499842841, ML486653851, ML462664011, WA709825, WA1323775, WA1128481 (alarma, no analizada), WA319976 (alarma, ídem), WA5033858, WA4613900, WA4613658, WA4427954, WA3988409, WA3129339, WA2719982, WA2465751, WA1825243,**
G. cunicularia contrerasi	**ML414324701.**
G. cunicularia hellmayri	**XC102714 (confirmar ssp.), ML86556.**
G. cunicularia fissirostris	**XC367143, XC367142, XC529898, XC529897, XC60008, XC33857, ML470064951, ML119537731.**
G. cunicularia titicacae	**XC457404, XC32201, XC16151, XC95262, XC47630.**
G. cunicularia juninensis	**XC348612.**
G. cunicularia deserticolor	**ML394757151 (alarma, no analizada por falta de más ejemplos), ML33931.**
G. cunicularia **(ssp. de Perú sin determinar)**	**XC223368, XC223367, XC223370, XC223369, XC23055, ML307499 (alarma, no analizada por falta de más ejemplos).**

Tabla 3: **Sitios y fechas de registros acústicos para *Geositta karinae* y *G. c. cunicularia***. El número correlativo es presentado con el fin de su ubicación en el Mapa 1.

Taxón	Nro.	Sitio, fecha, espécimen acústico, sonidista
		CANTO DE PROCLAMACIÓN TERRITORIAL
G. karinae	1	Pali Aike, San Gregorio, Magallanes, XII Región, Chile. 14 y 22 Nov 2004 (XC60005/6/7: A. Jaramillo)
	2	Ruta de entrada a Pali Aike, ‘’ . 27 Oct 2011 (XC90634/37: natural y rpb: A. Spencer)
	3	Ruta a Pali Aike, ‘’ . 12 Dic 2018 (XC449946/47/48: P. Boesman)
	4	Corpen Aike (Piedra Buena), Santa Cruz, Argentina. 19 Oct 2005 (ML228734541: S. Imberti)
		LLAMADA (contacto)
	5	Laguna Los Escarchados, Santa Cruz, Argentina. 5 Feb 1984 (XC15995,ML240662: N. Krabbe)
	6	‘’ . 27 Ene 2008 (XC48907: B. López-Lanús)
		LLAMADA (alarma)
	7	Laguna LA4, Meseta Buenos Aires, Santa Cruz, Argentina. 22 Feb 2018 (XC415905: alarma: B. Wilcox)
	8	Península Valdés, Chubut, Argentina. 9 Dic 2022 (alarma: S. Uranga)
G. c. cunicularia		**CANTO DE PROCLAMACIÓN TERRITORIAL**
	9	Praia de Ibiraquera, Imbituba, Santa Catarina, Brasil. 8 Ene 2008 (XC474401: D. Buzzetti)
	10	Camacho, Santa Catarina, Brasil. 16 Jun 2022 (ML462664011: Leandro Corrêa)
	11	Mostardas, Rio Grande do Sul, Brasil. 9 y 10 Nov 2021 (XC686891, XC686878: J. Araujo De Oliveira)
	12	Rio Grande, Rio Grande do Sul, Brasil. 11 Nov 2021 (XC686936: J. Araujo De Oliveira)
	13	Banhado do Maçarico, Rio Grande, RG, Brasil. 23/Jul y 6/Oct 2011 (XC88864,XC84294: R. Antunes Dias)
	14	Alrededores de Rio Grande, RG do Sul, Brasil. 14 Sep 2022 (ML486653851: L. Weymar Junior)
	15	Uruguaiana, Rio Grande do Sul, Brasil. 4 Ago 2012 (WA709825: G. Bellagamba)
	16	Candiota, Rio Grande do Sul, Brasil. Arg. 23 Nov 2012 (ML499842841: M. Cruz)
	17	Arerunguá, Salto, Uruguay, 15 Oct 2012, dos individuos (Adrián Azpiroz).
	18	Salinas Las Barrancas (Chicas), Villarino, Buenos Aires, Arg. 15 Nov 2019 (ML499842841: P. A. Pla)

Tabla 4: **Sitios y fechas de registros claves para *G. cunicularia cunicularia*** (fotográficos / auditivos / observaciones: contemporáneos e históricos), que resultan imprescindibles para comprender la distribución de la subespecie nominal de *G. cunicularia*. El número correlativo desde las otras tablas es presentado con el fin de su ubicación en el Mapa 1.

G. c. cunicularia		**Otros registros contemporáneos o históricos (sobre base fotográfica / aural / observaciones)**
	19	Município de Uruguaiana, Rio Grande do Sul, Brasil. 19 Feb 2013 (WA891380: foto, Gina Bellagamba)
	20	Campo Ávalos (Ea. san Pedro), Monte Caseros, Corrientes, Argentina. 18 Ago 2010 (Azpiroz *et al*. 2013, BLL obs. pers.: descripción del canto y del despliegue)
	21	Concepción, Entre Ríos, Argentina. 26 Oct 1880 (Barrows 1883: reproducción, huevos o pichones)
	22	Berraondo, Tornquist, Buenos Aires, Argentina. 22 Dic 2010 (A. Morici *in litt.*: reproducción, descripción de la vocalización, residente)
	23	Cerro Cortapié, López Lecube (Puán), Buenos Aires, Argentina. 12 Dic 2018 (A. Morici *in litt.*: reproducción, descripción de la vocalización, residente). Ídem R. Fernández Cháves (*in litt.*).
	24	Faro/Reserva Querandí (Villa Gesell), Buenos Aires, Arg. 23 Ene 2022 (EcoR492825: Foto, S. J. Torres)
	25	Histórico: Pampas de Buenos Ayres (hasta el río Salado), Arg. c.1796 (Azara 1805: reproducción, descripción de vocalización, residente).
	26	Histórico: Pampas bonaerenses (hasta Tandil/Azul), Arg. (Sclater y Hudson 1888: reproducción, descripción de vocalización, residente).



Mapa 1: **A) Distribución de *Geositta karinae*** (la Caminera Migratoria) = trama bordó, **versus B) *Geositta cunicularia cunicularia*** (la 'Caminera Gaucha': subespecie perteneciente al complejo *G. cunicularia* conocida en Argentina como caminera común o estriada) = trama verde. Las flechas blancas indican el desplazamiento invernal de *G. karinae* en *grosso modo*. La flecha negra indica el alcance de ese desplazamiento hace más de cien años hasta al menos el noreste de Entre Ríos. La línea negra intecalada indica el límite del desplazamiento invernal de *G. karinae*. La numeración por sitio corresponde a los registros claves imprescindibles seleccionados para comprender la distribución de ambos taxones. No existen registros fehacientes de que ingrese en Uruguay y Brasil (estudios necesarios). Mapa del autor, esquema preliminar luego de dividirse la población patagónica migratoria (*G. karinae*), de la población residente (*G. c. cunicularia*) habitante de la región gaucha.

G. karinae

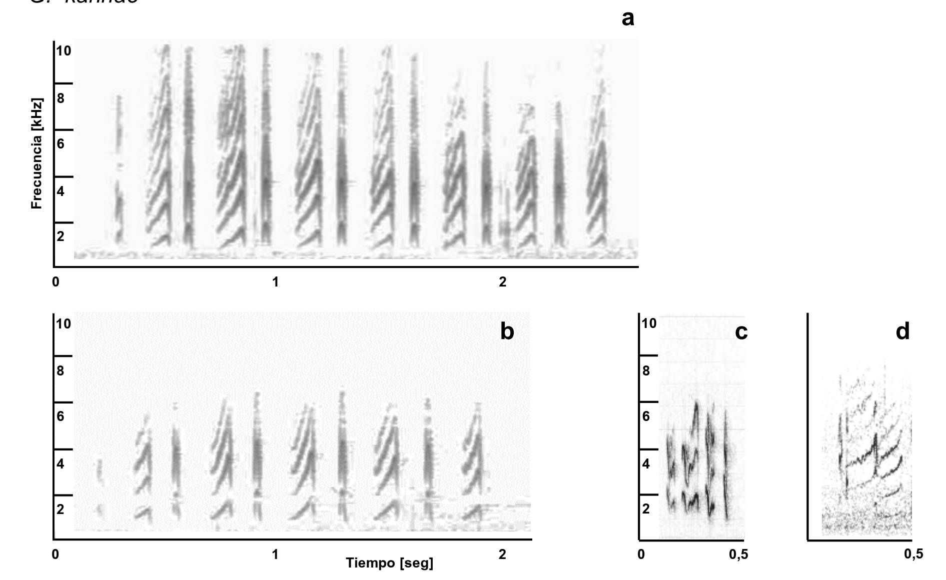


Figura 1. Audioespectrogramas representativos del **CANTO DE PROCLAMACIÓN TERRITORIAL** de ***Geositta karinae****:* **a)** Ruta a Pali Aike, San Gregorio, Magallanes, XII Región, Chile. 27 Oct 2011 [Andrew Spencer: ML70787311]. **b)** Piedra Buena, Corpen Aike, Santa Cruz, Argentina. 19 Oct 2005 [Santiago Imberti: ML228734541]. **LLAMADA CONTACTO**: **c)** Laguna de los Escarchados, Santa Cruz, Argentina. 27 Ene 2008 [B. López-Lanús: XC48907]; *d)* Ídem sitio. 5 Feb 1984 [Niels Krabbe: XC15995].

G. cunicularia cunicularia

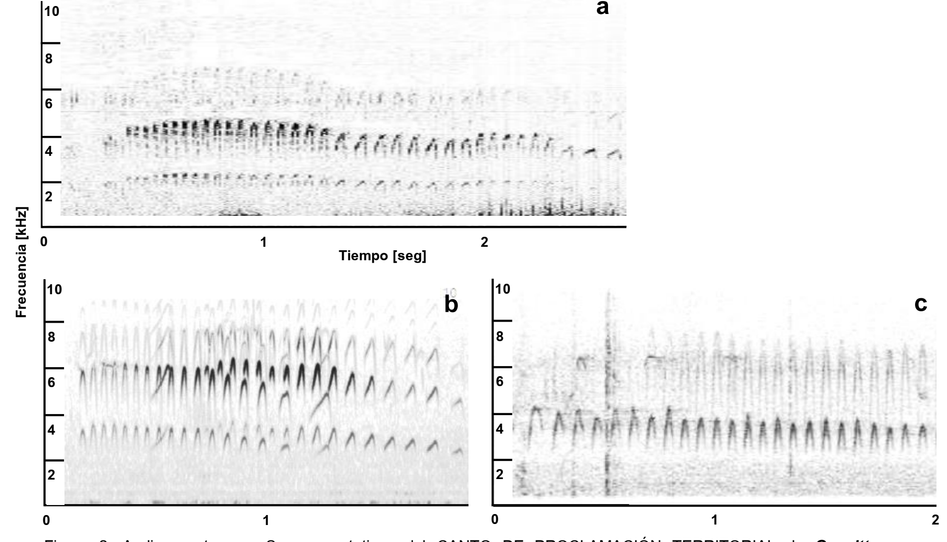


Figura 2. AudioespectrogramaS representativos del CANTO DE PROCLAMACIÓN TERRITORIAL de ***Geositta c. cunicularia*** (subespecie nominal): **a)** Área del Banhado do Maçarico, Rio Grande, Rio Grande do Sul, Brasil. 6 Oct 2011 [Rafael Antunes Dias: XC88864]. **b)** Arerunguá, Salto, Uruguay, 15 Oct 2012, dos individuos [Adrián Azpiroz:]. **c)** Salinas Las Barrancas (Chicas), Villarino, Buenos Aires, Argentina. 15 Nov 2019 [Pablo Alejandro Pla: ML499842841].

G. cunicularia contrerasi

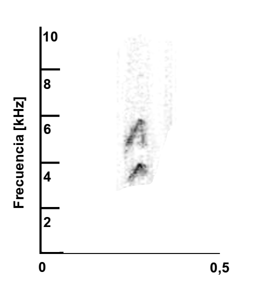


Figura 3. LLAMADA de ***Geositta c. contrerasi****:* Cuchilla Nevada, Cruz del Eje, Córdoba, Argentina. 23 Jan 2022 [Alasco López: ML4143 24701].

G. cunicularia hellmayri

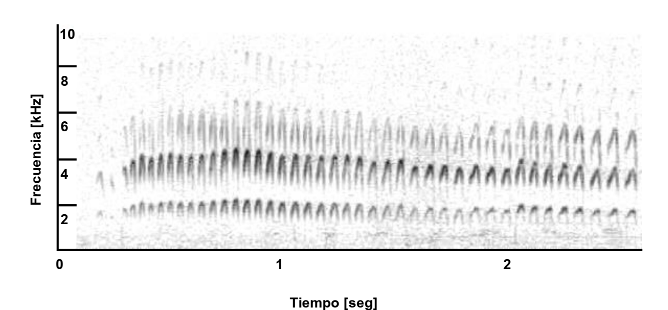


Figura 4. Audioespectrograma representativo de CANTO DE PROCLAMACIÓN TERRITORIAL de ***Geositta c. hellmayri****:* Laguna Llancanelo, Mendoza, Argentina. 21 Nov 1991 [Davis Finch: ML86556].

G. cunicularia fissirostris

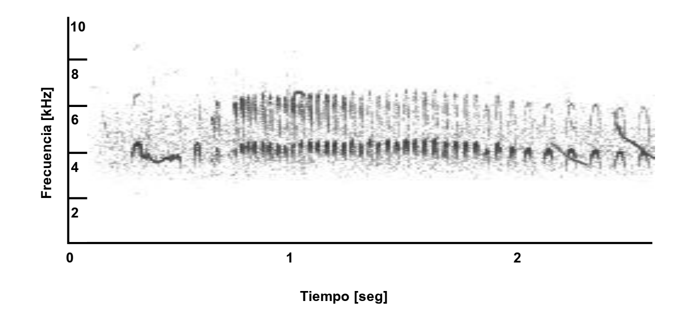
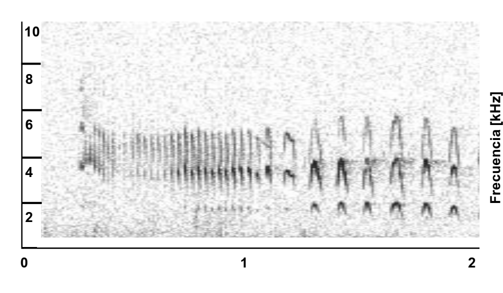
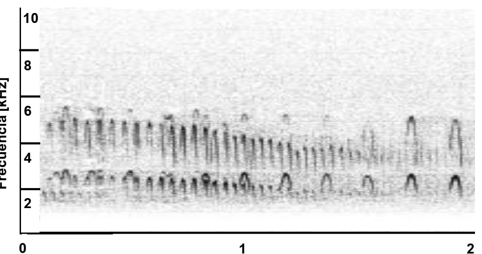


Figura 5. Audioespectrograma representativo de CANTO DE PROCLAMACIÓN TERRITORIAL de ***Geositta c. fissirostris****:* Punta de Tralca, V Región, Valparaiso, Chile. 15 Oct 2003 [Álvaro Jaramillo: XC60008].

G. cunicularia titicacae



G. cunicularia juninensis



Tiempo [seg]

Figura 6. Audioespectrograma representativo del CANTO DE PROCLAMACIÓN TERRITORIAL de ***Geositta c. titicacae***: Laguna Rontuyoc, 7,6 km al norte de Abra Pampa, Jujuy, Argentina. 2 Feb 2019 [Niels Krabbe: XC457404].

Figura 7. Audioespectrograma representativo de CANTO DE PROCLAMACIÓN TERRITORIAL de ***Geositta c. juninensis***: Lago Pomacocha, Junín, Perú. 22 Mar 2015 [Peter Boesman: XC223369].

AZARA, F. de. 1805. Apuntamientos para la Historia Natural de los Páxaros del Paraguay y Río de la Plata. Tomo II. Imprenta de la hija de Ibarra. Madrid.

AZARA, F. de. 1837. *Diario de un Reconocimiento de las Guardias y Fortines que Guarnecen la Línea de Frontera de Buenos Aires para Ensancharla*. Imprenta del Estado, Buenos Aires.

AZPIROZ, A., M. MATTALÍA, B. LÓPEZ-LANÚS Y L.L. SOSA. 2013. *Caracterización ornitológica y productiva del campo "Gral. Ávalos", Monte Caseros, Corrientes, informe técnico de Aves Argentinas/AOP: diciembre 2010*. En pp.351-373: G.D. Marino, F. Miñarro, M.E. Zaccagnini y B. López-Lanús (eds.). Pastizales y sabanas del cono sur de Sudamérica: iniciativas para su conservación en la Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas Nº 8. Aves Argentinas/AOP, Fundación Vida Silvestre Argentina e Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. Buenos Aires, Argentina.

BARROWS, W.B. 1883. Birds of the lower Uruguay. *Bull. Nuu. Om. Club* 8:198-212.

E-BIRD. 2022. *Birds of the World.* The Cornell Lab of Ornithology, Ithaca. En línea: www.birdsoftheworld.org/ bow/species: bajado en Nov/2022.

ECOREGISTROS. 2022. *EcoRegistros: Registros Ecológicos de la Comunidad*. En línea: www.ecoregistros.org/site/index.php

FJELDSÅ, J. y N. KRABBE. 1990. *Birds of the High Andes*. Zoological Museum, Copenhagen University y Apollo Books, Svendborg.

MOUCHARD, A. 2019. *Etimología de los Nombres Científicos de las Aves de Argentina: su Significado y Origen*. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires.

NAROSKY, S., R. FRAGA y M. DE LA PEÑA. 1983. *Nidificación de Las Aves Argentinas: Dendrocolaptidae y Furnariidae.* Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.

PEARMAN, M. y J.I. ARETA. 2020. *Birds of Argentina and the south-west Atlantic*. Christopher Helm, Londres.

REMSEN Jr., J. V. 2003. *Family Furnariidae (Ovenbirds)*. En pp. 162-357: del Hoyo, J. (ed.). Handbook of the Birds of the World. Broadbills to Tapaculos. Vol. 8. Lynx Edicions., Barcelona.

SCLATER, P.L. y W.H. HUDSON. 1888. *Argentine Ornithology. A descriptive catalogue of the birds of the Argentine Republic*. Volume I. Porter, Londres.

WIKIAVES (2022) *Wiki Aves: A Enciclopédia das Aves do Brasil.* En línea: www.wikiaves.com.br.

ESPECIES DESCRIPTAS EN LA ADENDA DE EDICIONES ANTERIORES

El Capuchino Iberá (*Sporophila digiacomoorum*) -en el libro original figura *digiacomoi* pero con un sello indicando la errata-, inauguró la modalidad de la guía Audiornis en presentar taxones nuevos para la ciencia al final del cuerpo principal de la publicación. Especie dedicada a dos hermanos comprometidos con la conservación del medio ambiente en los pastizales del noreste argentino.

El Jilguero Ventanero (*Sicalis holmbergi*), especie endémica de sierra en plena pampa bonaerense, dedicada a su primer colector en 1883 y a quién nunca se le dio una respuesta sobre su identificación.

La Remolinera de Lenga (*Cinclodes lopezlanusorum*), especie gemela con *C. fuscus*, endémico-reproductiva Andino-Patagónica de bosques de lenga, dedicada a la familia del autor como mecenas de sus estudios.

Láminas y epígrafes tomados de: López-Lanús, B. 2015, 2017 y 2019. Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Primera, Segunda y Tercera edición. Audiornis Producciones. Buenos Aires, Argentina. 522, 524 y 544 págs.

ISBN 978-987-33-9633-5 (2015) / ISBN 978-987-42-3178-9 (2017) / ISBN 978-987-783-666-0 (2019)

Sporophila digiacomoorum sp. nov.

Capuchino Iberá

Ibera Seedeater (inglés)

Caboclinho-do-Iberá (portugués)

Etimología. Esta especie es nominada en honor a dos hermanos, ornitólogos ambos, quienes han realizado una intensa labor de investigación y conservación de las aves de pastizal en el noreste de la Argentina, concientizando hace más de veinte años a sus colegas y a quienes toman decisiones en el ámbito estatal y privado para aminorar la destrucción de uno de los biomas menos protegidos, los pastizales de las pampas y campos del Cono Sur: Adrián S. Di Giacomo y Alejandro G. Di Giacomo.

Los nombres vernáculos en español, inglés y portugués responden a la presencia de la especie durante su reproducción en los Esteros del Iberá.

Una nueva especie de capuchino (Emberizidae: *Sporophila*) de los pastizales anegados del Iberá, Corrientes, Argentina

ISBN 978-987-33-9633-5 (2015)

Bernabé López-Lanús [1]

[1] Audiornis Consultores, C.C. 38, 7260 Saladillo, Buenos Aires, Argentina

RESUMEN. Se describe una nueva especie de capuchino del género *Sporophila* (Emberizidae) de los Esteros del Iberá, provincia de Corrientes, en el noreste de Argentina. Se realizan análisis comparativos de las vocalizaciones, experimentos de *playback*, observaciones de comportamiento, hábitat y comparaciones del plumaje con otras especies simpátricas del mismo género. Se descubre que este *Sporophila* habita pastizales húmedos de los bordes de los esteros, presentando un repertorio vocal y un plumaje únicos.



López-Lanús, B. 2015. En pp. 473-489: *Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Primera edición.* Audiornis Producciones. Buenos Aires, Argentina. 522 págs.

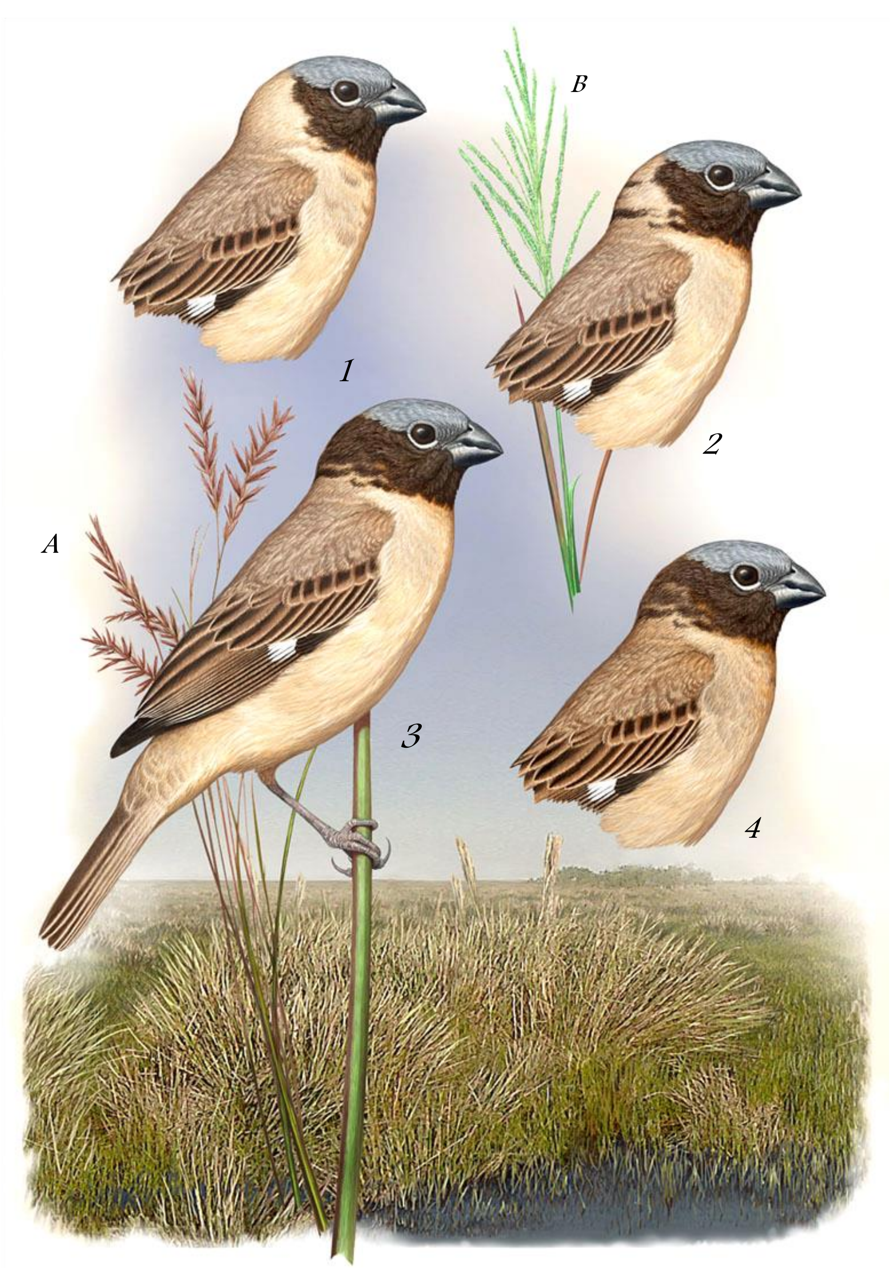


Figura 1. Pintura digital de Aldo Chiappe (2011) preparada para la descripción formal del Capuchino Iberá *Sporophila digiacomoorum* sp. nov. Distintas secuencias de plumaje de un macho adulto: *1*, collar incompleto. *2*, adquisición gradual del collar en la parte dorsal del cuello. *3*, collar completo. *4*, desgaste del plumaje, nótese la pérdida de la coloración marrón negruzca en la parte posterior del cuello y el pecho con tonalidad agrisada. Hábitat: pastizales anegados sobre suelo arenoso con cobertura dominante de *A*, *Andropogon lateralis* y/o *B*, *Paspalum rufum*.

Sicalis holmbergi
sp. nov.

Jilguero Ventanero

Ventania Yellow-Finch (inglés)

Etimología. El nombre específico *holmbergi* es en reconocimiento a su primer colector en diciembre de 1883, Eduardo Ladislao Holmberg, quien como eminente científico argentino realizó las primeras prospecciones sistemáticas de fauna en las sierras de Ventania, curioso por conocer la nominación de este taxón pero sin respuesta, a la fecha habiéndose extraviado el espécimen. El nombre vernáculo en español y en inglés se refiere a la procedencia geográfica de la especie, endémica de las Sierras de Ventania, provincia de Buenos Aires, Argentina.

Una nueva especie de jilguero (Thraupidae: *Sicalis*) endémica de las Sierras de Ventania, pampa bonaerense, Argentina

ISBN 978-987-42-3178-9 (2017)

Bernabé López-Lanús [1]

[1] Audiornis Consultores, C.C. 38, 7260 Saladillo, Buenos Aires, Argentina

RESUMEN. Se describe una nueva especie de jilguero del género *Sicalis* (Thraupidae) de las Sierras de Ventania, provincia de Buenos Aires, en el centro-este de Argentina. Se realizan análisis comparativos de las vocalizaciones, observaciones de comportamiento, hábitat y comparaciones del plumaje y pico con otras especies no simpátricas del mismo género. Se descubre que este *Sicalis* endémico y no migratorio, habita las sierras rocosas de Ventania en la pampa bonaerense, presentando un repertorio vocal, despliegue en vuelo y dimensiones del pico únicos para el género.



López-Lanús, B. 2017. En pp. 475-497: *Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes*. Segunda edición. Audiornis Producciones. Buenos Aires, Argentina. 524 págs.

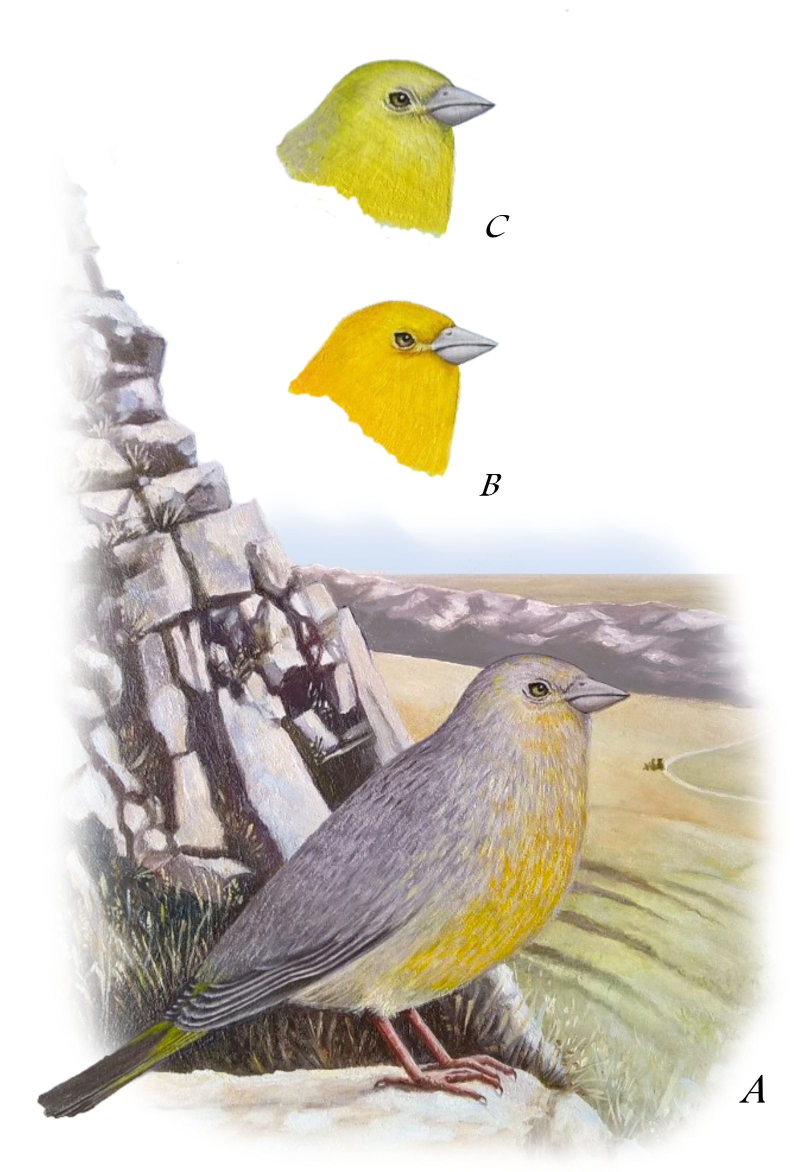


Figura 1. Distintas secuencias de plumaje de un macho de Jilguero Ventanero *Sicalis holmbergi* sp. nov. (endémico): *A*, plumaje nuevo (invierno). *B*, plumaje desgastado (nupcial). *C*, plumaje amarillo oliváceo (cf. macho inmaduro) en período de reproducción. No se muestra el plumaje del macho juvenil y de la hembra. Hábitat: paredones de rocas con pendiente de 70-90 grados y pastizal pampeano en la serranía de Ventania (en periodo estival); y sus planicies en la base de las sierras (en invierno). El paisaje presentado corresponde a invierno, con pastizal seco, desde el flanco N-NO del cerro Curamalal; atrás la serranía de Bravard y a lo lejos la pampa. Pintura al óleo sobre tabla de Valeria Di Pascuale (40 x 30 cm), Saladillo, provincia de Buenos Aires, 2017, preparada para la descripción formal de la especie.

Cinclodes lopezlanusorum sp. nov.

Remolinera de Lenga (Arg.)

Churrete de Lenga (Chile)

Lenga Cinclodes (inglés)

Etimología. El nombre específico *lopezlanusorum* (= de los López-Lanús) no es en reconocimiento a su descubridor, Bernabé López-Lanús, sino a la familia del mismo, quien actuó de "mecenas" durante seis años financiando las campañas a los sitios de estudio, aportando apoyo logístico y un espacio tanto en Saladillo como en Buenos Aires para que adelantara este trabajo. Es por lo cual, el autor dedica la especie a su familia, *los López-Lanús*, tanto a sus padres Bernabé Francisco y Ana Inés, como a sus hermanos, en especial Sebastián López-Lanús; y con la misma fuerza al hijo del autor, Máximo B. López-Lanús, quien tolera las ausencias de su padre en sus largas salidas al campo.

Los nombres vernáculos en español (en Argentina y Chile respectivamente), e inglés, se refieren al hábitat específico en el cual se reproduce la especie: bosques de Lenga (*Nothofagus pumilio*).

Una nueva especie de remolinera (Furnariidae: *Cinclodes*) de la región Andino-Patagónica, endémico-reproductiva de bosques de lenga (*Nothofagus pumilio*) con morfotipo arbóreo

ISBN 978-987-783-666-0 (2019)

Bernabé López-Lanús [1]

[1] Audiornis Consultores, C.C. 38, 7260 Saladillo, Buenos Aires, Argentina

RESUMEN. Se describe una nueva especie de remolinera *Cinclodes* (Furnariidae) con reproducción exclusiva en oquedades de comunidades clímax de lenga (*Nothofagus pumilio*) con morfotipo arbóreo, en estrato medio. Se presenta el análisis de los resultados como un caso de *especie gemela* por especiación ecológica, con patrones de migración y reproducción únicos, vocalización y despliegue excluyentes, y uso de hábitat exclusivo de lengal; no diferenciándose de la Remolinera Esteparia (*Cinclodes fuscus*) en la coloración aparente del plumaje y partes desnudas, morfometría y análisis molecular… *etc.* (sigue, en el original).



López-Lanús, B. 2019. En pp. 475-509: López-Lanús, B. *Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Tercera edición.* Audiornis Producciones. Buenos Aires, Argentina. 544 págs.



Pintura. Caracterización y utilización de ambiente en periodo estival de la Remolinera de Lenga (*Cinclodes lopezlanusorum* sp. nov.). Plumaje literalmente idéntico al de la Remolinera Esteparia (*Cinclodes fuscus*) tratándose de un caso de *especie gemela.* Hábitat (en reproducción): lengal (*Nothofagus pumilio:* Nothofagaceae) característico del bosque Andino-Patagónico en el Sur de Argentina y Chile. *A*, Individuo en un nido ubicado en una cavidad natural en estrato medio a aprox. 4 m. de altura. *B*, Ejemplar alimentándose en piso semi sombrío, sobre hojarasca y suelos húmedos, con riachuelos y/o lagunitas de deshielo dentro del bosque. *C*, Mallín dentro del bosque, donde por antonomasia la especie obtiene alimento. *D*, Zona de vida de la Lenga (*treeline*) con su característica tonalidad oscura: entre el bosque inferior (tonalidad clara) y el ambiente altoandino (desprovisto de bosque). Acuarela amateur en papel obra de Bernabé López-Lanús (40 x 30 cm), Saladillo, provincia de Buenos Aires, 2019, preparada para la descripción formal de la especie.